



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תלה"מ 20-02-28407 פלונית נ' פלוני

לפני כבוד השופטת שירי היימן

פלונית ת"ז *****

המבקש

באמצעות ב"כ עו"ד חלים כנאנה

נגד

פלונית ת"ז *****

המשיבה

באמצעות ב"כ עו"ד דורית ענבר סברדליק

1
2

החלטה

1. לפני בקשה לביטול חיוב המבקש במזונות אישה.
2. ביום 20.12.19 ניתנה החלטה לפסיקת מזונות דחופים הן לקטינים והן לאישה והמבקש חויב בסך של 2,000 ₪ עבור מזונות דחופים לאישה.
3. ביום 04.03.20 נקבע שהמבקש ימשיך לשאת בסך של 2,000 ₪ עבור מזונות המשיבה.
4. הצדדים מוסלמים שנישאו בהתאם לדין השרעי ביום 18.02.10. מנישואים אלו נולדו שלושה קטינים. נישואי הצדדים עלו על שרטון וביום 20.06.21 התגרשו הצדדים בבית הדין השרעי.

9

טענות המבקש

5. המבקש עותר לביטול חיובו במזונות אישה החל מיום 20.06.21 שכן הצדדים התגרשו ביום זה.
6. המבקש הגיש תשובה לתגובה שאחד התנאים לחיוב איש במזונות אישה, הינו נישואים תקפים, דבר שאינו קיים בענייננו. המבקש טוען שהמשיבה מנסה להפוך את בית המשפט ללשכת ההוצאה לפועל וביקשה לגבות את סכום המוהר הדחוי שנפסק.



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תלה"מ 20-02-28407 פלוגית נ' פלוני

7. המבקש טוען שעניין מזונות העידה מחייב ומצריך הגשת תביעה חדשה ואין לקבל מזונות עידה בהמשכיות למזונות אישה שנפסקו.

טענות המשיבה

8. המשיבה מפרטת בהרחבה את נסיבות חיי הצדדים ונכסיהם.
9. עוד טוענת שחלות עליהם הוראות הדין האישי השרעי ומפנה לפסיקה ולהוראות חוק המשפחה העותמאני.
10. המשיבה טוענת שמקום בו יש קביעה של בית הדין השרעי שהאישה זכאית למלוא המוהר, רשאי בית המשפט להקיש מכך על זכאותה למזונות בתקופת העידה. המשיבה טוענת שבענייננו, נפסק לטובתה מלוא המוהר, אך המבקש טרם שילם את הסכום.
11. המשיבה עותרת לחיוב המבקש לשלם מזונות אישה למשך 3 חודשים לאחר שישלם את מלוא המוהר.

דיון והכרעה

12. העילה לחיוב בעל במזונות אישה נובעת מקשר הנישואין עצמו. התנאים שבהתקיימותם זכאית אישה נשואה למזונותיה הם: הראשון, ההתקשרות בחוזה נישואין תקף "עקד סחיח" והשני התובעת מקיימת את חובת הריתוק בבית הנתבע "אלאחתבאס", אלא אם כן יוכח כי העזיבה הייתה מסיבה מוצדקת.
13. קיימים שני סוגי מזונות אישה בדין השרעי: האחד מזונות הכרחיים (כפאייה) ומזונות שפע (יסאר). כשאישה עותרת למזונות כפאייה, אין היא חייבת להוכיח את ההוצאות, בעוד שכשהיא עותרת למזונות יסאר, עליה להציג ראיות.
14. הדין האישי שפורט לעיל, עניינו חיוב במזונות כל עוד הצדדים נשואים ובהתאם לכך ניתנה ההחלטה למזונות זמניים לאישה.
15. כיום הצדדים חלוקים בשאלת מזונות העידה, תקופת ההמתנה שלאחר גירושי הצדדים. חיוב במזונות עידה מוסדר בסעיפים 150-154 לחוק המשפחה העותמאני.
16. נשאלת השאלה, האם יש מקום לדון במזונות העידה במסגרת תביעת המזונות שהוגשה, או שמא היה על האישה להגיש תביעה נפרדת?



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תלה"מ 20-02-28407 פלונית נ' פלוני

17. בפסיקה נקבע שסעד של מזונות עידה, יוגש כתביעה נפרדת מתביעת מזונות במהלך
הנישואים בתמ"ש (נצרת) 54724-02-13 ע.א.נ נ' מ.א.נ (23.12.13) [פורסם במאגרים
המשפטיים] נקבע:
- 18" בנוסף, נהוג בדין השרעי שלא לפסוק מזונות המתנה אם חלפה התקופה מבלי
שהוגשה על ידי האשה או מקום שהצדדים לא הסכימו על כך.
19. הבאתי הפירוט לעיל כדי להמחיש את הטעם שיש בהבחנה שנעשית בסדרי הדין
בבתי הדין השרעיים בין תביעת מזונות אשה במהלך הנישואין לבין תביעת מזונות אשה
בתקופת העדה. זו לא ככזו. די לי בכך שטענות התביעה של האשה וטענות ההגנה של הבעל
יכולות להיות שונות בתכלית בתקופת ההמתנה כדי להגיע לכלל דעה והכרה, כי יש צורך
בהליך משפטי נפרד או בתביעה נפרדת למזונות עדה, כדי שבית המשפט יידרש לכך ולא
ניתן לדון בכך (בהיעדר הסכמה), במסגרת תביעת מזונות אשה במהלך הנישואין.
20. אמנם סדרי הדין בבית המשפט לענייני משפחה אינם זהים לאלה שבבית הדין
השרעי, ברם דומני, כי ביחס למזונות עדה, ראוי לאמץ הכלל הדיוני הנהוג בפרקטיקה של
בתי הדין השרעיים ולהבחין בין עילת תביעה לתקופת העדה, לבין עילת תביעה ביחס
לתקופת הנישואין.
21. בשעה שמדובר בחיוב במזונות אשה מכוח הדין האיש, בין אם לפי כללי
הפרוצדורה המוסלמיים ובין לפי סדרי הדין האזרחי הישראליים, מדובר בעילת תביעה
חדשה, מקום שמדובר בתביעת מזונות אשה לאחר גירושין בתקופת העדה."
18. חרף האמור לעיל, בנסיבות העניין אני מוצאת לנכון לדון בסוגיית מזונות העידה במסגרת
תביעה זו ולהלן נימוקיי:
19. טרם חלפה תקופת העידה מאז גירושי הצדדים.
20. פסק הדין שצוטט לעיל ניתן מספר שנים טרם כניסת תקנות בית המשפט לענייני
משפחה (סדרי דין), תשפ"א-2020 לתוקף כאשר תקנה 15 קובעת כדלקמן:
- 15"א) תובענה בשל כל אחד מהעניינים המפורטים להלן תוגש בתביעה נפרדת, יהיה מספר
הסעדים באותו עניין אשר יהיה:



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תלה"מ 20-02-28407 פלונית נ' פלוני

תובענה למזונות ולמדור; "

21. בענייננו, מדובר בתביעה למזונות קטינים ואישה, שאמנם כאשר הוגשה התביעה לא התייחסה האישה למזונות עידה, אולם בעת הגשת התביעה הצדדים טרם התגרשו. כמו כן, התביעה הוגשה טרם כניסת התקנות החדשות לתוקף. כיום, לאור תקנה 15 (5) לתקנות ומאחר ובמסגרת תגובתה לבקשה זו טענה האישה שהיא זכאית למזונות עידה, אני מוצאת לנכון לדון גם בסוגיה זו.

22. יעילות הדיון מהווה טעם נוסף, בין הצדדים מתנהלים מספר הליכים מורכבים וחיוב האישה לפתוח הליך נוסף בעניין זה יסרב את ההליכים שלא לצורך, כאשר מדובר בסוגיית מזונות לתקופה של שלושה חודשים בלבד.

הדבר עולה בקנה עם הוראות תקנה 2 לתקנות שקובעת כדלקמן :

2."(א)

בית המשפט לענייני משפחה אחראי על ניהול ההליך השיפוטי גם לשם צמצום ההתדיינות השיפוטית בין בעלי דין שהם בני משפחה במטרה להגיע לסיום הסכסוך ביניהם וכן ליישובו בדרכי שלום אם ניתן, ותוך התחשבות במכלול ההיבטים הקשורים לסכסוך המשפחתי.

23. האיש לא טען לגופו של עניין לגבי העדר זכאותה של האישה למזונות עידה, אלא טען שאין לפסוק מזונות עידה מכיוון שלא הוגשה תביעה נפרדת. בענייננו, סמוך לאחר הפירוד המשיכה האישה להתגורר בבית הצדדים, יחד עם הקטינים, כיום הצדדים גרושים ומשלא הוצג נימוק המצדיק שלילת זכאותה של האישה למזונות עידה ומשנקבע בתעודת הגירושין שהאישה חייבת בתקופת עידה מתאריך הגירושין, אזי יש לפסוק לטובתה מזונות עידה.

24. משקבעתי, כאמור לעיל, שסוגיית מזונות העידה תידון במסגרת תביעת המזונות שהגישה האישה ובהעדר טענות המצדיקות שלילת זכאותה למזונות עידה, אני קובעת כי חיוב האיש בסך של 2,000 ₪ כמזונות זמניים לאישה, יימשך בתקופה העידה וישולם כמזונות עידה.

25. טענת האישה לחייב את האיש במזונות לשלם מזונות שלושה חודשים לאחר תשלום המוהר נדחת משני טעמים: מדובר בשני חיובים שונים שאין לקשור ביניהם והדבר אינו נובע מהוראות הדין האישי שחל על הצדדים.



בית משפט לענייני משפחה בקריות

תלה"מ 20-02-28407 פלוגית נ' פלוגי

- 1 26. לאור האמור לעיל, אני קובעת כי האישה זכאית למזונות עידה עד ליום 20.09.21 והחל מיום
2 זה ייפסק חיוב הבעל במזונות האישה.

3 המזכירות תודיע.

4 ההחלטה מותרת לפרסום בהשמטת פרטים מזהים.

5 ניתנה היום, ז' תשרי תשפ"ב, 13 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.

6

7 שירי היימן, שופטת, סגנית הנשיאה

8

9